

УДК 316.2

ББК 60.5

## **ПРОБЛЕМА СМЕРТИ В КЛАССИЧЕСКОМ ПОЗИТИВИЗМЕ**

**Левченко И. Е.,**

*доцент, канд. филос. н.,  
заведующий кафедрой политических наук  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
г. Екатеринбург, Россия  
[ilevchenko08@mail.ru](mailto:ilevchenko08@mail.ru)*

## **THE PROBLEM OF DEATH IN CLASSICAL POSITIVISM**

**Levchenko I**

*associate professor Philosophy n  
Head of the Department of Political Sciences  
Ural Federal University  
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin  
Yekaterinburg, Russia  
[ilevchenko08@mail.ru](mailto:ilevchenko08@mail.ru)*

### **Аннотация**

В статье рассматривается проблема смерти в творчестве О. Конта и Г. Спенсера. Особое внимание уделяется исследованию биографического и религиозного аспектов танатосоциологических взглядов классиков позитивизма. Проведя историко-социологические изыскания, автор делает вывод о том, что представления о смерти различных поколений рассматриваются учеными в контексте религиозного развития человечества с опорой на данные сравнительно-исторических исследований.

### **Annotation**

The article deals with the problem of death in the works of A. Comte and H. Spencer. Special attention is paid to investigation of biographical and religious aspects tanatosociological views of the classics of positivism. After conducting

historical and sociological research, the author concludes that the idea of the death of different generations are considered by scientists in the context of religious development of mankind based on the data of comparative historical research.

**Ключевые слова:** позитивизм, смерть, О. Конт, Г. Спенсер, социология, религия, живые, мертвые, культ умерших, танатосоциология.

**Keywords:** positivism, death, A. Comte, H. Spencer, sociology, religion, the living, the dead, the cult of the dead, thanatosociology.

«Родоначальником» социологии считается французский ученый Огюст Конт (1798-1857). Линия его судьбы, прерванная смертью от рака, была сложной: сотрудничество и разрыв с А. де Сен-Симоном, душевная болезнь и попытки суицида, возвышенная любовь и разводы, иждивенчество и поразительная работоспособность, рационализм и мистицизм.

Конт был современником многих исторических процессов – революций, наполеоновских войн, реставрации Бурбонов, Июльской монархии, Второй республики и Второй империи, что, безусловно, отразилось на его взглядах – он полагал, что его жизнь протекает в условиях глубокого общественного кризиса.

Исследователи выделяют три периода в творчестве Конта: 1) ранний (1819-1829); 2) зрелый (1830-1842); 3) поздний (1843-1857).

В своих трудах он обосновывал деление наук на абстрактные и конкретные. В иерархии научного знания первенство принадлежит социологии, избавившейся от спекулятивных умозаключений и призванной познать социальную реальность с помощью ряда методов – наблюдения, эксперимента, сравнительного и исторического. Ближе всего по своим характеристикам социология оказалась биологии.

В «Курсе позитивной философии» (1830-1842) Конт подчеркивал, что позитивизм «непосредственно определяет необходимое назначение всего

нашего существования — одновременно личного и социального — непрерывное улучшение не только нашего состояния, но так же и, в особенности, нашей природы» [4, с. 157].

Социолог особо выделял нравственный аспект позитивизма, его гуманистическую сущность, которая «состоит в возвышении альтруизма над эгоизмом, общественных интересов над личными», и осуждал «ученых от гильотины», чьи «пустые софизмы... хладнокровно доказывали необходимость исключительных жестокостей» [5, с. 101]. С его точки зрения, «благотворное влияние общественного мнения неизбежно станет опорой нравственности», но для этого «необходимо сочетание трех элементов общественного мнения: доктрина, сила и орган» [5, с. 11].

Стремясь упорядочить социальную реальность, социолог разработал собственный календарь: новое летоисчисление велось от 1789 г. (начало Великой Французской революции), каждый месяц имел 28 дней и состоял из четырех недель, начинался в воскресенье и заканчивался в субботу. Календарный год делился не на 12, а на 13 месяцев, каждый из которых имел несколько названий. Каждый месяц и неделя были посвящены памяти «позитивистского святого» [3, с. 313-314; 5, с.160-161; 8].

Весьма своеобразной для того времени была позиция ученого по «женскому вопросу»: 1) потеряв мужа, женщина должна остаться «вечной вдовой»; 2) «являясь аффективным элементом общества», она «должна стать высшим регулятором человеческой жизни»; 3) «культ женщины подготавливает культ Человечества» [5, с. 29].

Объяснением тому служит его страсть к красавице К. де Во, внезапно скончавшейся спустя год после их знакомства. Убитый горем, Конт еженедельно посещал ее могилу, где молился во славу великой любви [1].

Он утверждал: «Возможность жить с усопшими является одним из наиболее драгоценных преимуществ человечества [...]». Позитивизм должен

способствовать самопроизвольному и систематическому увеличению этой возможности ее только для общества, но и для отдельных лиц. Он распространит ее также на будущее, позволяя нам жить с теми, которые еще не родились» [5, с. 99].

Однако если изначально социолог декларировал сциентистские установки, то постепенно он пришёл к клерикализации позитивизма, который должен был «облагодетельствовать» нынешние и грядущие поколения. Всё это нашло отражение в сочинении Конта «Система позитивной политики, или Трактат о социологии, устанавливающий религию Человечества» (1851-1854).

Среди основных постулатов его учения можно выделить следующие: 1) «позитивный дух имеет своим источником активную жизнь»; 2) «коллективное существование» - объединение мысли, чувства и действия; 3) «субъективный принцип»: «ум должен служить сердцу».

Важная роль в позитивной политике отводилась социолатрии - культу Верховного Существа, провозглашенному еще якобинцами. С одной стороны, это «Существо» отождествлялось с человечеством, с другой стороны, - с Разумом. Согласно мыслителю, душа этого «Существа» представляет собой объединенную любовью совокупность достойных приобщения индивидуальных человеческих душ, живущих и умерших, тех, кто посвятил себя служению другим [7, с. 85].

Конт уделял большое значение ритуальному закреплению своих представлений о жизни и смерти людей. Среди выделяемых им девяти таинств обращают на себя внимание три последних: а) удаление – в 63 года мужчина должен отойти от практических дел, сохранив право совещательного голоса; б) превращение (физическая смерть) – переход из состояния объективного в состояние субъективное; в) причисление –

осуществляется через 7 лет после смерти, когда оценка жизни усопшего, причисление его к слугам человечества [14].

«Правильная организация почитания памяти усопших», по мнению О. Конта, является «в руках всякой духовной власти драгоценнейшим добавлением к нравственному воспитанию» [6, с. 226] (табл. 1).

Таблица 1

### Культ усопших (по О. Конту)

№	Элемент	Мероприятия	Функции
1	Многоуровневость	Индивидуальное прославление - семейное чествование - общественные манифестации	Облегчение страданий путем общего излияния
2	Всеобщность	Крестное имянаречение преобразуется в позитивистское празднество в честь общественного порядка, человеческого прогресса или индивидуального культа	«Благотворная взаимосвязь частной и общественной жизни»
3	Преемственность	«Благородное соревнование, вызываемое постоянным восхвалением наших достойных предшественников»	«Развитие у всех естественного желания увековечивать наше существование единственно реально возможным для нас способом»

Он искренне был убежден в том, что «когда система поминовения будет вполне развита, ни один достойный человек не будет из нее исключен, как бы скромны ни были его заслуги перед семьей, городом, нацией или всем Западом. Существование в других представляет весьма реальную форму

жизни, так как, в сущности, именно таким образом протекает лучшая часть нашей жизни» [5, с. 162].

Следует согласиться с выводом В. А. Бачинина о том, что «на самом деле» у Конта «природа социологического знания носит отнюдь не позитивистский характер, а являет собой культурно-исторический синтез начал теологии, метафизики и эмпирической науки» [2, с. 184].

Таким образом, принципиальным методологическим положением для социологов является постулат о неразрывной взаимосвязи мира живых и мира мертвых, выдвинутый О. Контом. Высоко оценивая значение традиций, он постоянно подчеркивал преемственность поколений и огромное влияние всех предыдущих генераций на последующее развитие. Исследователь полагал, что существует фундаментальный закон, согласно которому жизнь людей регулируется особым образом: «Живые всегда, и все более и более управляются умершими». В случае же «бунта живых против мертвых» происходит нарушение социальных связей. Он рассматривал позитивизм как средство разрешения революционной ситуации, как единственный способ преодолеть «подрывные доктрины, постепенно подталкивающие живых к восстанию против всех мертвых».

В качестве «крестного отца» социологии, очистившего ее от флера контовского утопизма и укрепившего ее научный статус, выступил британский исследователь Герберт Спенсер (1820-1903). Большая часть его жизнь пришлась на викторианскую эпоху (1837-1901), которая характеризуется следованием консервативным нормам публичного поведения, продолжением промышленной революции, активным развитием социокультурной и экономической сфер, демократизацией избирательных процессов и внешнеполитической экспансией.

Плохое здоровье и особенности характера помешали Спенсеру получить систематическое образование, между тем он вошел в историю

науки как один из плодovitых авторов. В числе его сочинений – «Социальная статика» (1851), «Социологические исследования» (1872), «Описательная социология» (1873-1881), «Принципы социологии» (1876-1896) и др.

Являясь сторонником позитивизма, Г. Спенсер многое сделал для развития этого направления. Так, именно он положил начало органической школе, еще до дарвиновских открытий он теоретически обосновал действие закона эволюции: во Вселенной на всех уровнях происходит непрерывное перераспределение материи и движения (табл. 2).

Таблица 2

### Закон эволюции (по Г. Спенсеру)

от бессвязности	➔	к интеграции	<i>Движение в обществе и природе: возрастает уровень упорядоченности организмов</i>
от однородности	➔	к разнородности	
от неопределенности	➔	к определенности	

По Спенсеру, следует различать неорганическую, органическую и надорганическую виды эволюции. Для фундирования своей концепции учёный часто прибегал к аргументам-аналогиям. Социолог утверждал, что любой общественный организм представляет собой своеобразный слепок тела индивида - взаимозависимую систему, состоящую из трёх частей: 1) производящая; 2) распределительная, включающая пути сообщения, транспорт, торговлю и т.п.; 3) регулятивная (управленческая).

По его мнению, «каждое страдание, причиненное человеческому телу, начиная от головной боли и до смертельных болезней, начиная от обжога и вывиха и до случайной смерти, причиняется исключительно тем, что тело поставлено было в условия, не соответствующие его силам и свойствам» [12, с. 61].

Сравнивая функционирование социального организма с биологическим, Спенсер детально отслеживал изменения в их структурах от зарождения до гибели. Например, исследуя различия между цивилизованными и варварскими расами в отношении к убийствам людей, учёный обоснованно указывал на необходимость социологического подхода к определению меры «свирепости» или «гуманности» того или иного субъекта исторического процесса. По этому поводу он иронично отмечал: «Людоеды, вероятно, находят совершенно справедливым умерщвление тех, которых военное счастье сделало их пленниками» [10].

Известно, что на островах Фиджи муж «мог убить свою собственную жену, если она его оскорбила, и тут же съесть ее». Вместе с тем «в обществе, в котором убийство даже и безобидного человека почиталось не преступлением, и там существовали «некоторые ограничения права убивать друг друга, иначе неограниченное убийство всех и каждого привело бы к искоренению общества» [10]. Здесь наблюдается сходство с аргументацией Гоббсом концепции «войны всех против всех».

Изучая динамику социальной эволюции, Спенсер выделил два типа общества - военный и индустриальный. Если для первого типа характерны вооруженные конфликты, истребление и порабощение побежденных, то для второго – отношения конкуренции. Таким образом, реализация принципа «выживание сильнейшего» у Спенсера имеет свой смысл для разных социумов и отнюдь не тождественна упрощенному варианту социал-дарвинизма.

Всё же основной корпус танатосоциологических рассуждений ученого связан с социологией религии. Он полагал, что древнейшим религиозным представлением была вера в душу и её посмертное существование. В качестве исходной формы верований и обрядов Спенсер признавал культ предков, в ходе эволюции из него рождаются многообразные религиозные представления. Вслед за поклонением недавно умершим и местным предкам



возникает культ тех, которые умерли в более отдаленные времена и, сохраняясь в памяти потомков вследствие своего могущества или особого общественного положения, приобрели в сознании общества известное верховенство.

Все или почти все племена, объединения, народы имели смутные или отчетливые верования в оживающее другое «я» умершего человека. Из представления о духах усопших возникало постепенно разнообразнейшее понимание сверхъестественных существ [11, с. 264-284].

С точки зрения Спенсера, благодаря культу умерших происходит усложнение религии: храмы возникли из гробниц, жертвоприношения – из «кормления» умерших, молитвы – из обращений к покойникам, всевозможные религиозные обряды – из погребальных обрядов [11, с. 264-284].

Церемонии регулировали общение, культивировали чувство субординации. Постепенно ритуалы утратили свое первостепенное значение, ведущие роли стали играть политические и церковные институты. Проанализировав постобрядовую «регулятивную систему», механизмы ее социального контроля, Спенсер пришел к выводу, что, в конечном счёте, контроль держится на «страхе перед живыми и перед мертвыми»: первый поддерживает государство, второй — церковь [13, с. 220].

Будучи сторонником либерализма, ученый последовательно выступал против ограничений свободы со стороны властных институтов: «Жизнь зависит от известного рода деятельности – уничтожьте вполне свободу упражнять способности, и вы получите смерть» [12, с. 192].

Для него категорически неприемлемым было рабство, так оно влекло «за собою множество зол болезненного состояния общества» [12, с. 51]. В конечном счете, рабство умножало бедность и ненависть, истощало жизненные силы социума, приближало его гибель.

Вместе с тем социолог весьма неоднозначно относился к оказанию помощи нуждающимся: он поддерживал частную благотворительность и был противником «государственной милостыни» [9; 12] (табл. 3).

Таблица 3

**Отношение Г. Спенсера к оказанию помощи нуждающимся**

№	Критерий	Характеристика
1	Частная благотворительность	«Существенно способствует цивилизации, она до известной степени укрощает дикие наклонности, которые еще остались в нас, противодействует холодному и жесткому состоянию чувств, какое порождается деловую жизнью. Она крепче затягивает цепи взаимной зависимости, сдерживающие людей»
2	Объект помощи	«Люди, которые доверились, были обмануты; седовласые старики; несостоятельные должники; люди, дошедшие до того, что им пришлось жить от благотворительности своих друзей»; «работник, которого болезнь сделала неспособным конкурировать с его более сильным согражданином, и который должен переносить вытекающие отсюда лишения» и т. п.
3	Объяснение своей позиции	«Помощь, дающая людям возможность самостоятельно обеспечивать себя, представляет обильное поле для проявления человеческих симпатий»
4	«Государственная милостыня»	«Действенное средство для отдаления друг от друга и уменьшения их взаимного сочувствия»
5	Объект помощи	«Люди порочные», «просто-напросто бездельники, живущие тем или другим способом на счет порядочных людей: бродяги, глупцы, настоящие или будущие преступники, юноши, лежащие тяжелым бременем на своих истомленных трудом родителях, мужа, отнимающие у жен их заработок, молодцы, живущие на содержании у проституток» и т. п.
6	Объяснение своей позиции	«Тот, кто не обладает достаточной энергией, чтобы найти себе средства к жизни, обречен на смерть»

Исследователь трезво оценивал возможные результаты позитивных изменений в обществе: «Страдание и горе по-прежнему будут торной дорогой к смерти, а счастье - добавочной жизнью и жизнедателем» [10].

Итак, вклад Г. Спенсера в становление танатосоциологии состоит в следующем: 1) предложена социально-биологическая трактовка смерти как «окончательного прекращения упражнения способностей» [12, с. 455]; 2) разработаны основы эволюционно-исторического, системного, структурного, функционального и институционального подходов к анализу смерти как социального явления; 3) представления о смерти рассматриваются в контексте религиозного развития человечества с опорой на данные сравнительно-исторических исследований.

### Список литературы

1. Акимов О. Конт — родоначальник позитивизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scepticratio.ru/po/kont.htm> (дата обращения: 16.02.2019).
2. Бачинин В. А. «И увидел Конт, что это хорошо» // Свободная мысль. 2010. № 12. С. 177-188.
3. Климишин И. А. Календарь и хронология. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1990. 480 с.
4. Конт О. Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении) / пер. с фр. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. 256 с.
5. Он же. Общий обзор позитивизма: Пер. с фр. / Изд. 3-е. М.: Либроком, 2012. 296 с.
6. Он же. Система позитивной политики // Западноевропейская социология XIX века: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. М.: Издание Международного университета бизнеса и управления, 1996. С. 180-242.
7. Корсаков А. И. Религия и наука в трудах основателя первого позитивизма // Вестник ПСТГУ: Богословие. Философия. 2012. Вып. 2 (40). С. 80-92.

8. Огюст Конт. «Позитивный календарь» [Электронный ресурс]. URL: <http://vikent.ru/enc/322/> (дата обращения: 16.02.2019).
9. Спенсер Г. Личность и государство. Челябинск: Социум, 2007. 207 с.
10. Он же. Опыты научные, политические и философские. Том 3 [Электронный ресурс]. URL: [http://royallib.com/book/spenser\\_gerbert/opiti\\_nauchnie\\_politicheskie\\_i\\_filosofskie\\_tom\\_3.html](http://royallib.com/book/spenser_gerbert/opiti_nauchnie_politicheskie_i_filosofskie_tom_3.html) (дата обращения: 16.02.2019).
11. Он же. Синтетическая философия / Пер. с англ. Киев: Ника-Центр, 1997. 512 с.
12. Он же. Социальная статика / Пер. с англ. Киев: Гама-принт, 2013. 496 с.
13. Яблоков И. Н. Проблемы религии в социологии О. Конта и Г. Спенсера // Введение в общее религиоведение: Учебник. М.: Университет, 2001. С. 212-223.
14. Яковенко В. И. Огюст Конт. Его жизнь и философская деятельность [Электронный ресурс]. URL: [http://az.lib.ru/j/jakowenko\\_w\\_i/text\\_0050.shtml](http://az.lib.ru/j/jakowenko_w_i/text_0050.shtml) (дата обращения: 16.02.2019).